



## Integración de las Américas: Propuesta 2

**III Congreso De Educación Y Responsabilidad Social  
Corporación Universitaria Del Meta**

**Propuesta: Agricultura Orgánica Ecológica, Para Las Tierras De La Cordillera De Los Andes.**

Sufrimiento, pérdida de vivencia, pérdida de la cultura, pérdida de la genética, pérdida de la salud, perdida de la juventud; violencia, anarquía, desinstitucionalidad, imposibilidad de construir armonía, afecto, unidad, proyección, perdida del esfuerzo e inversión de los Estados y los Organismos Internacionales. Pérdida de tiempo (en cuenta regresiva), ante la crisis del ciclo de civilización y ante la crisis ecológica.

**Agricultura Orgánica Ecológica, Para Las Tierras De La Cordillera De Los Andes**

Allí en estas tierras, está asentado el 70%, del campesinado de las Américas. Los campesinos se están muriendo de hambre y necesidades, las tierras (minifundios y extensiones medias), están literalmente sin cultivar, improductivas, el costo del cultivo es del 300% en relación con los cultivos en tierras planas, de grandes superficies, con canales de riego, mecanizables, con temperaturas (América), de 27°C, 365 días año, con una estandarización en los procesos.

**Bajo un solo proyecto**, dividido y subdividido de agricultura orgánica, en la Cordillera de los Andes se lograría:



- Bajar los costos en los cultivos de las tierras de Cordillera del 300%, al 150% -100%
- Producir agricultura orgánica – ecológica, para las Américas y el mundo, que no la hay en el “plato, en la salud, en el paladar, en el estómago”.
- Dar trabajo, productivo y rentable al 70% del campesinado de las Américas.
- Formar, preparar, tecnificar, esta masa humana asentada en las tierras de Cordillera.
- Restarle a la informalidad, a los vicios, a la desinstitucionalidad, abrir caminos y futuro digno.
- Se estandarizarían: herramientas, máquinas, repuestos, tecnología, insumos, servicios, mercados, planeación, lo cual bajarían los costos en relación a cuando el minifundista y pequeño propietario tiene que aventurar, improvisar, buscar, crear individualmente, costándole entre el 50 y el 500% más, bajando las cosechas como efecto de la falta de estandarización.

Las tierras planas, las grandes superficies, tienen vocación agrícola: las tierras de los Llanos Orientales, que van desde Venezuela, hasta incluida la Pampa Argentina, son planas, de alta luminosidad, surcadas por caudalosos ríos y caños para riegos por gravedad, cultivables en grandes superficies, tecnificables, programables, siendo altamente rentables en una docena de productos: sorgo, trigo, maíz, arroz, maní, café, azúcar, frutales, banano, yuca etc, el resto 150 productos en especies menores complementarias, que no son de interés y competitividad de los productores de tierras planas, y es allí, precisamente donde las tierras y los campesinos de la Cordillera de los Andes, son competitivos. (Las tierras de los Andes, son quebradas, compitieron y fueron la fuente de abastecimiento hasta hace 60/40 años,



hasta cuando entro el tractor, la combinada, la tecnificación, la programación, etc. Hoy estas tierras son obsoletas y tenemos un gran cuello de botella, de proporciones absurdas, abismales... sin corregir, que al corregirlo se disminuirá substancialmente las cárceles... los juzgados). Al implementar un modelo como el propuesto en las tierras de Cordilleras, desaparecerán las escorrentías, los derrumbes, los taponamientos, las inundaciones en un 80%. Es plenamente real la posibilidad de regular las lluvias sobre el planeta.

**¿Cómo realizar este proyecto?, ¿Cuál sería el tipo de producción adecuada?**, estas serían las preguntas, y la respuesta es: con **Agricultura Orgánica Ecológica de Variedad** y, en minifundios. Aquí podemos, sobre todo, los Sur y Centro Americanos encontrar un filón que compita frente a la importación de estos productos. Productos que por naturaleza exigen alta mano de obra, tecnificación y no hablamos de invernaderos; hablamos de alta mano de obra calificada y, una veta en donde la producción sería significativamente mejor paga, tanto en el mercado nacional como en el internacional; por esta razón consideramos, se justifica crear una división especializada en organismos como la FAO, una división sencilla, práctica, capaz, experimentada y con un criterio social en la dirección y, a todo nivel; con sensibilidad natural y social; con conocimiento y, experiencia social y, especializada en producción de este tipo. Sabemos, no hay los recursos económicos, pero este es un filón de gran envergadura en la reorientación de conjunto para "**Erradicar o al menos reducir el Hambre**".

Se deberá estar vigilante que los Proyectos que se desarrollen, no se vuelvan burocráticos y despilfarradores (como es completamente posible); pero si a cambio quienes



entren a dirigir proyectos como este, son personas fogueadas, sufridas, trabajadas en el agro y, además consciente de que han hecho obra social, obra ecológica, u obra agropecuaria ejemplar, estos serán los candidatos únicos, a la dirección y, a la ejecución de esta solución. Así con una dirección, como la aquí indicada, se garantizan los resultados, es mucha la experiencia y, el aporte que pueden dar personas con estas calidades (que las hay a miles en todos los países), única forma de garantizar un proyecto de esta envergadura, incluso firmar su efecto positivo; así se le quitarían dientes a la desinstitucionalización de los países, a la violencia de los países, al desorden social, al desperdicio de la juventud, y se daría vida a estos elementos, y desde el punto de vista económico se lograría un ingreso rentable, frente al ingreso de hoy, de los campesinos de las tierras de cordillera de América, es decir de ese 70%, cuyos ingresos no cubren en absoluto sus necesidades... su esfuerzo llega casi al sacrificio, o al sacrificio, sin lograr nada.

Jamás en estas zonas de las Cordilleras de Sur y Centro América, se ha **estandarizado**, la tecnología, los equipos, las herramientas, los insumos, las técnicas, la generación de abonos orgánicos y minerales; el empaque, el transporte, el almacenamiento; todo se ha hecho en parcelas individuales, con tecnología y recursos individuales, con almacenamiento y transporte individual, con mercadeo individual; frente a un solo proyecto, en cada periferia de cada ciudad, un solo proyecto Americano... Un solo proyecto para las Tierras de la Cordillera de las Américas, unos objetivos comunes; unos recursos planificados.

Individualmente, la Agricultura Orgánica – Ecológica, le es imposible ser competitiva en costos, en tecnología, en volúmenes, en mercadeo, en herramientas; todo lo cual en un



¿ Cómo Construir una Nueva Cultura Común  
Global - Humana?  
**Luz... A la Crisis del Planeta**  
Humberto Rojas Rodríguez  
[www.futurohumano.org](http://www.futurohumano.org)

solo proyecto se estandarizaría, bajando los costos a un tercio y, abriendo las posibilidades al mercado y, a la rentabilidad de uno a tres. Es un rosario de esfuerzo individual, década a década produciendo Agricultura Orgánica – Ecológica, para al final, todos, miles, millones se han quebrado. Un proyecto como el propuesto, se podrá realizar con el 35% de capital nacional, o extranjero y, el 65% con capital de los propios cultivadores, o total de los cultivadores. Simultaneo si se considera, se podría realizar un proyecto que transforme el Sistema Educativo, dando frutos exponenciales, en todas las áreas de la actividad y de la problemática de conjunto, de nuestro mundo: partiendo de la práctica a la comprensión de ese nuestro mundo.